



2023-07-05

Ju2023/01069

Remiss av promemorian Skjutvapen och explosiva varor – skärpta straff för de allvarligare brotten (Ds 2023:11)

Svenska jägareförbundet ("förbundet") har följande synpunkter på remitterat förslag.

Förbundet har normalt inga synpunkter på straff och straffskalor och dess samhällspåverkan eftersom det ligger utanför vår kärnverksamhet. Förbundet anser dock att det är bra att statsmakterna gör vad de kan för att förebygga och beivra brott, särskilt brott som rör illegala vapen. I detta avseende är lagstiftningsåtgärder en sak men det som ofta saknas är resurser för att förhindra, utreda och beivra brott. Förbundet skulle därför välkomna ytterligare resurser till Tullverket för att förhindra att illegala vapen smugglas in i Sverige då det har visat sig att det är sådana vapen som används vid i princip alla grova brott i Sverige. Samtidigt behöver Polismyndigheten ha tillräckliga resurser och kompetens för att förhindra att de kommer till användning i kriminella sammanhang samt för att lagföra de personer som begår brott med användning av illegala vapen.

Förbundet har samtidigt noterat det arbete som påbörjats inom 2022 års vapenutredning. Utredaren har av Regeringen fått i uppdrag att särskilt lämna förslag som gör en tydlig åtskillnad mellan straffbestämmelser som rör överträdelse av legala vapeninnehavare och den organiserade brottslighetens användning av illegala vapen. Till exempel anses det som ett "vapenbrott" om en legal vapeninnehavare innehar ett tidsbegränsat tillstånd att inneha ett vapen och glömmer bort att förnya tillståndet i tid. Även om det är den enskildes ansvar att komma ihåg en tidsfrist så bör polismyndigheten påminna den enskilde, men det sker inte alltid och då kan detta få orimliga konsekvenser för den enskilde som begått ett mänskligt misstag att glömma en tidsfrist.

Förbundet är av uppfattningen att det uppdrag 2022 års vapenutredning har i denna del måste beaktas i samband med vilka straffskalor som ska beslutas för "vanligt" vapenbrott, så att det inte blir en reell straffvärdeshöjning av den typ av "brott" som av misstag kan begås av legala vapenägere. Dessa har ju inget brottsligt uppsåt utan begår fel av oaktsamhet. I detta avseende tillstyrker förbundet att den lägsta straffsatsen för "vanligt" vapenbrott inte höjs och förutsätter att den föreslagna höjda maximivån inte medför en sådan reell straffvärdeshöjning.

I en förlängning anser förbundet att man bör göra en sådan tydlig åtskillnad mellan straffbestämmelser som rör överträdelse av legala vapeninnehavare och den organiserade brottslighetens användning av illegala vapen som anges ovan. De förra bör hanteras separat och rubriceras som ringa vapenbrott, i vissa fall utan straffrättslig påföljd, alternativt att endast någon administrativ konsekvens införs utan straffrättsliga sanktioner.



Svenska Jägareförbundet


Förbundet har noterat i promemorian att Polismyndigheten framfört att det förekommer att legala vapenägare lånar ut, hyr ut eller säljer (illegalt) vapen till kriminella. Förbundet ifrågasätter dessa uppgifter. Eftersom samtliga legala vapen är registrerade på vapnets ägare så är ju risken för upptäckt mycket stor om det aktuella vapnet beslagts efter att ett brott begåtts med det. Det förefaller högst osannolikt att en laglydig medborgare skulle bedriva sådana aktiviteter.

Det är förbundets uppfattning, som synes delas av majoriteten av samhällets aktörer i övrigt såsom Brottsförebyggande Rådet (se rapport 2017:5 *Brottsutvecklingen i Sverige fram till år 2015*), att det i princip uteslutande är illegala insmugglade vapen som används vid den grova brottsligheten i Sverige idag.

I övrigt har förbundet inga synpunkter på förslagen i promemorian.

SVENSKA JÄGAREFÖRBUNDET


Dag Lidén
Generalsekreterare


Ola Wälimaa
Förbundsjurist